

Debattsvar – Manlig omskärelse

I alla pressmeddelanden jag tagit del av sägs att Barnläkarföreningen vill avskaffa omskärelsen på sikt. Vad gränsen går mellan att vilja avskaffa och kräva förbud är svårt för mig att se. Barnläkarföreningen kliver dessutom in med sin skrivelse till Socialstyrelsen just när debatten om förbud står som hetast.

Jag inser visst att Orvar Finnström med många fler för debatten utifrån ett medicinskt perspektiv. Och att samma debatt förs bland judiska företrädare. Men nej! Det går inte att föra denna debatt utan att vår historia aktiveras från medeltid till samtid.

Läkarvetenskapen och teologin lever inte i ett vakuum. Ibland väljer vi inte själva sammanhangen och måste då vara varsamma med orden.

Det är detta som är det historiska dilemmat. Och det är här som vår samtidshistoria blir en kontext Barnläkarföreningen och andra aldrig kan komma förbi. Även vad som sades och gjordes under kriget. Och likaså den långa historia som funnits i västvärlden med förbud riktad mot judar: kläder, yrke, ägodelar, boende, böcker, ritualer mm.

Barnläkarföreningen säger att manlig omskärelse av spädbarn är ett övergrepp. I en artikel i Läkartidningen har en annan skribent kallat det för barbari. Att det finns ett historiskt sammanhang där judar in till vår egen tid anklagats för rituella barnmord, är i detta sammanhang viktigt då ord som dessa används. Även om ni inte avser det, så väcker ni associationer andra gör bruk av.

Om man går in på nätet och googlar på Svenska Barnläkarföreningen och ordet omskärelse, ser man vilka sajter och föreningar som nu hyllar Svenska Barnläkarföreningen. En rad högerextrema hemsidor har länkat nyheten med positiva kommentarer. Inger det er inte betänkligheter? Vill ni verkligen sitta i samma båt med dem? Är inte ett lågmält samtal med företrädare för judiska och muslimska församlingar att föredra, än att basunera ut er åsikt och ge ett ofrivilligt och aningslöst stöd till främlingsfientlighet och antisemitism?

Egentligen tror jag att Orvar Finnström och jag sitter med varsin viktig pusselbit, men att vi tvingas dansa efter förbundet Humanisternas pipa, som med denna debatt till varje pris vill visa på det religiösa samhällets destruktivitet och det ateistiskas konstruktivitet.

Jakob Carlander